

**(Vertrouwelijke?) Schriftelijke vragen VVD/raadsleden Stam en Radix aan het college/
wethouder Ruimte, vd Have: Second Opinion Vomar**

11 september 2018

Op 10 september is de inhoud van de ingeroepen ambtelijke bijstand door de oppositie over de bestuurskeuzes van het college inzake het dossier Vomar gedeeld met de coalitie en het college. VVD, D'66 en het CDA hebben verzocht deze vragen en (juridische) antwoorden op de website te plaatsen. Dit stuk is nog niet openbaar omdat het gescreend moet worden op vertrouwelijke informatie. De VVD stelt het college, nu zij op de hoogte zijn van de inhoud van de inhoud van de juridisch second opinion, de volgende vragen:

- 1) Hoe schat u de aansprakelijkheidspositie van de gemeente als gevolg van het door het college voorgestelde en door de coalitiemeerderheid van HBB, GL en PvdA bekrachtigde voorbereidingsbesluit, nu in?
- 2) In hoeverre vindt u de financiële risico's als gevolg van het door het college voorgestelde en door de coalitiemeerderheid van HBB, GL en PvdA bekrachtigde voorbereidingsbesluit, zoals beschreven in de second opinion te rechtvaardigen?
- 3) In hoeverre hebben de in kaart gebrachte financiële risico's als gevolg van het door het college voorgestelde en door de coalitiemeerderheid van HBB, GL en PvdA bekrachtigde voorbereidingsbesluit, meegewogen om toch met het voorbereidingsbesluit door te gaan?
- 4) In hoeverre bent u bereid financiële risico's als gevolg van het door het college voorgestelde en door de coalitiemeerderheid van HBB, GL en PvdA bekrachtigde voorbereidingsbesluit, te nemen om de Vomar tegen te houden?
- 5) Waarom wil of kan het college niet in de openbaarheid met de raad over de ingeslagen koers in de gesprekken met de ontwikkelaar, praten met uitzondering uiteraard van gevoelige informatie over transacties e.d?
- 6) Waarom wil of kan het college niet in de openbaarheid de raad op de hoogte houden over de stappen die de ontwikkelaar mogelijk heeft aangekondigd (of heeft genomen?) als gevolg van de tot nu ondervonden of te ondervinden, schade?
- 7) In hoeverre denkt en plant het college over de mogelijkheid om de financiële risico's voor de gemeenschap van Heemstede af te wenden door constructief met de ontwikkelaar verder te praten over verdere planoptimalisatie?
- 8) Is het zo dat indien met de ontwikkelaar constructief wordt verder gesproken over planoptimalisatie mogelijke schadevergoedingen van de baan zijn? M.aw. kan het college de financiële risico's voor de gemeente zo afwenden en met constructieve gesprekken (een) mogelijke schadeclaim(s) van de ontwikkelaar voorkomen?
- 9) Indien vraag 8 positief beantwoordt wordt, wanneer kunnen we verwachten dat het college dit openbaar maakt en met de belangrijkste stakeholders in een participatietraject over planoptimalisatie gaat praten?
- 10) Wanneer kunnen we verwachten dat het college in openbaarheid met de belangrijkste stakeholders over planoptimalisatie gaat praten?

Vooralsnog zullen de antwoorden, naar wij verwachten, vertrouwelijk worden beantwoord aan de raad. We gaan er vanuit dat de second opinion en ook deze antwoorden na de noodzakelijke lezing op gevoelige informatie openbaar worden.

11) Wanneer is dat te verwachten?

Uiteindelijk, over een aantal maanden, na opheffing van de geheimhouding zal alles openbaar worden.

12) Wanneer is totale openbaarheid van het dossier te verwachten?

Graag vragen en antwoorden bijeenhouden in de beantwoording. Hartelijk dank alvast!

ANTWOORD

[vraag en antwoord in 1 document houden!!]

datum: 27 september 2018

portefeuillehouder: Annelies van der Have

Op 21 september 2018 heeft het college u –onder oplegging van geheimhouding- de notitie “Stand van zaken voortgang Vomar-proces” toegezonden. Op 25 september 2018 heeft het college –eveneens onder oplegging van geheimhouding- besloten u een raadsvoorstel voor de verdere afwikkeling van het Vomar-dossier voor te leggen. Dit besluit is u op 26 september 2018 toegezonden.

Tenslotte heeft het college op 25 september 2018 besloten u een raadsvoorstel over de (opheffing, c.q. niet-bekrachtiging van de) geheimhouding op de betreffende documenten in het Vomar-proces voor te leggen. Dit besluit is u op 25 september 2018 toegezonden.

In deze documenten (inclusief bijlagen) treft u de antwoorden op alle vragen, met uitzondering van de vragen 9 en 10, aan. Deze vragen worden hierna beantwoord.

Vragen:

9. Indien vraag 8 positief beantwoordt wordt, wanneer kunnen we verwachten dat het college dit openbaar maakt en met de belangrijkste stakeholders in een participatietraject over planoptimalisatie gaat praten?

10. Wanneer kunnen we verwachten dat het college in openbaarheid met de belangrijkste stakeholders over planoptimalisatie gaat praten?

Antwoord:

De consequentie van het nemen van een voorbereidingsbesluit was dat overleg noodzakelijk werd tussen Hoorne Vastgoed en de gemeente. Dat overleg speelde zich niet in openbaarheid af, gelet op de afspraak die de gemeente en Hoorne Vastgoed daarover hebben gemaakt. Er was dus ook geen ruimte om andere stakeholders daarbij te betrekken.

Wel hebben de omwonenden gevraagd naar de motivering van het voorbereidingsbesluit. Hierop zijn zij geïnformeerd over de strekking van het besluit, uiteraard voor zover dit openbare informatie betrof.

De substantiële verbeteringen in het plan, zoals die inmiddels door het college aan de raad zijn voorgelegd, zijn met veel inzet tot stand gekomen. Deze zijn naar de mening van zowel het college als Hoorne Vastgoed het maximale dat bereikt kan worden en komen alle partijen ten goede. Daarbij wordt gebleven binnen de grenzen van het bestemmingsplan uit november 2017. De input uit eerdere inspraakmomenten en participatietrajecten met diverse stakeholders is ook meegenomen in de gesprekken als basis. Er is dan ook geen aanleiding voor een participatietraject.

Uiteraard zal het college, zodra de geheimhouding van de stukken is afgehaald, direct winkeliers en omwonenden schriftelijk informeren. Ook zullen zij worden uitgenodigd voor een overleg om hen goed en volledig te informeren over de genomen besluiten en de consequenties daarvan.