

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE:**Pag 1
INDIENING**

Steller vragen: D66 (Klaasen/Schul)
Datum: 12 november 2015

Onderwerp: **verkeerssituatie Nijverheidsweg Noord – DEEL 2**

Wijze van beantwoording: schriftelijk

uiterlijke beantwoording:

Toelichting

Op 13 juli 2015 heeft D66 schriftelijke vragen ingediend over de verkeerssituatie bij Nijverheidsweg Noord. De antwoorden daarop zijn verzonden op 27 juli 2015. Ondertussen heeft D66 over dit dossier ook de correspondentie opgevraagd tussen de gemeente en de Vereniging van Eigenaren van Hageveld. Tussen deze partijen is intensief contact geweest voorafgaand aan het instellen van het parkeerverbod, uitmondend in een overeenkomst tussen beide partijen. Mede naar aanleiding daarvan, worden enkele nieuwe vragen gesteld.

VRAGEN:

1. Onlangs heeft College Hageveld aandacht gevraagd voor de fietsveiligheid aan de Nijverheidsweg. Er schijnen de laatste tijd enkele ongelukken te zijn gebeurd. Dit ondanks het parkeerverbod, dat ingevoerd is om de fietsveiligheid te verhogen! Is het college op de hoogte van deze nieuwe incidenten, en kan ze deze verklaren?
2. Stel dat de gemeente zou besluiten tot herinrichting van het industrieterrein en het parkeerverbod te beperken of op te heffen. In dat geval kan de VVE de overeenkomst opzeggen. En dan is de gemeente verplicht het gebruikersperceel (sectie A, nummer 9895) in zijn oude toestand te herstellen. Welke kosten zullen hier naar schatting mee gemoeid zijn? Zijn er dan ook nog andere complicaties/kosten die uit deze overeenkomst kunnen voortkomen?
3. Uiteindelijk is de fietsveiligheid vooral gediend bij een parkeerverbod tussen 8:00 en 8:30 's ochtends. Dan is het spitsuur richting Hageveld. Na die tijd zitten de kinderen immers op school, of komen er nog slechts enkelen druppelsgewijs binnen. En als ze 's middags uit school komen, fietsen ze aan de andere kant van de weg. Voor de bedrijven lijkt zo'n kort parkeerverbod acceptabel. Is deze optie ook in overweging genomen? Zo ja, wat was hierop tegen? Zo nee, waarom niet?
4. Door de ingebruikname van de nieuwe Kwakelbrug, is een nieuwe/betere fietsroute gecreëerd voor kinderen uit richting Haarlem die naar Hageveld gaan. Nu deze is aangelegd, vermindert dit aanzienlijk de druk van schoolgaande fietsers van en naar Hageveld over de Nijverheidsweg noord. Met andere woorden, de kans op ongevallen neemt hierdoor af en dat komt de veiligheid ten goede. Is het college bereid naar aanleiding van deze nieuwe situatie, om nut en noodzaak van het parkeerverbod opnieuw te bezien?

Pagina 2
ANTWOORD

1. Er is ons niets bekend van (recente) ongevallen op dit wegvak.
2. Er zijn geen plannen tot een herinrichting. Beantwoording van de gestelde vragen is o.i. daarmee niet opportuun. Mocht er in de toekomst wel sprake zijn van een herinrichting, dan is de huidige situatie een gegeven.
3. De hele dag door is de Nijverheidsweg een route van en naar school. Voor de bedrijven is er ruimschoots voldoende parkeerruimte in de nabije omgeving gerealiseerd. Er is dan ook geen enkele aanleiding om het parkeerverbod tijdsgebonden te maken. Ook is het overigens niet zo dat alle bedrijven aan dit wegvak tegen dit parkeerverbod zijn.
4. Het aanleggen van de verbeterde fietsbare Kwakelbrug stond geruime tijd in de planning. Voor fietsers vanuit noordelijke en westelijke richting wordt de route over de Kwakelbrug nu meer gebruikt. Vanuit zuidelijke richting is de Nijverheidsweg nog altijd een belangrijke route van en naar school. Het college ziet dan ook geen aanleiding om het parkeerverbod te herzien.

datum: 7 december 2015

portefeuillehouder: H.M.A. Hooij

antwoord:

evt bijlagen: [titels/omschrijvingen]