

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE:**Pag 1
INDIENING**

Steller vragen: D66 (Klaasen)

Datum: 13 juli 2015

Onderwerp: verkeerssituatie Nijverheidsweg Noord

Wijze van beantwoording: schriftelijk

uiterlijke beantwoording: begin september

Het college ontving een brief van een inwoner over dit onderwerp op 25 juni 2015. Het college heeft daar op 9 juli op gereageerd. Graag zou D66 helderheid willen verkrijgen over een aantal feiten en omstandigheden rond deze zaak.

Daarom de volgende VRAGEN:

1. Volgens de briefschrijver zijn de bevindingen betreffende de parkeergelegenheid door de sector Ruimte van de gemeente "niet of nauwelijks onderbouwd". Is dit een terechte constatering, en zo nee, waar kunnen we die onderbouwing dan vinden?
2. De rechter zou vastgesteld hebben dat een nieuw onderzoek nodig is vanwege de wijzigende verkeerssituatie door de bouw van de nieuwe Kwakelbrug. Is het college van plan dat te gaan uitvoeren? Zo nee, waarom niet?
3. Gesproken wordt over diverse "toezeggingen" die in 2011 zijn gedaan door wethouder en ambtenaren. Is het correct dat er toezeggingen zijn gedaan? Zo ja, wat houden deze in?
4. Zijn er mondelinge of schriftelijke afspraken gemaakt tussen de gemeente (college/ambtenaren/bestuur) en het college Hageveld danwel de Vereniging van eigenaren van Hageveld? Zo ja, wanneer zijn die gemaakt en wat houden die afspraken in?
5. Een bezwaarschrift is ingediend, en door de commissie bezwaarschriften (gegrond verklaard en) van advies voorzien. Het college heeft in haar vergadering van 23 mei 2013 afgeweken van dit advies. Welke argumenten heeft het college daarvoor gehanteerd?
6. Volgens de berekeningen van *een inwoner* is het huidige aantal parkeerplaatsen 51% van de totale parkeernorm. Klopt deze constatering en zo nee, kan het college uitleggen waarom niet?
7. Kan het college een reactie geven op de 6 punten die genoemd worden over het nieuwe onderzoek dd 16/12/2014 (bullits op p. 4 en 5, waarin onder meer staat dat 6 van de 12 verkeersmetingen zijn vernietigd)?
8. In het kader van de behandeling van de jaarrekening 2014 heeft D66 vragen gesteld over het aantal klachten over verkeersonveiligheid bij de Nijverheidsweg. In haar reactie heeft het college de tekst van een e-mail van (de school) Hageveld bijgevoegd. Vraag: zijn er ook andere personen/instanties die hierover geklaagd hebben?
9. Is het juist dat de officiële entree voor de bewoners van appartementen van Hageveld nauwelijks gebruikt wordt waardoor de verkeersintensiteit op de Nijverheidsweg onnodig hoger is? Zo ja, is de gemeente voornemens daar iets aan te doen?

Pagina 2

ANTWOORD

[vraag en antwoord in 1 document houden!!]

datum:

portefeuillehouder:

antwoord:

evt bijlagen: [titels/omschrijvingen]