

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

INDIENING

Steller vragen: D66 Yvette Schul

Datum: 15 april 2015

Onderwerp: woonzorgcomplex voor jongeren met een beperking aan de Nijverheidsweg 3

Wijze van beantwoording:

X schriftelijk

uiterlijke beantwoording: graag voor de raadsvergadering van 23 april 2015

Aanleiding

Op 9 april 2015 is in de commissie Ruimte de aanvraag van een omgevingsvergunning besproken voor een complex van 8 appartementen aan de Nijverheidsweg 3 voor jongeren met een licht verstandelijke handicap.

VRAAG

1. Op 14 april jl. heeft D66 contact opgenomen met degene die voor Pré Wonen verantwoordelijk is voor de realisatie van het project 'Nijverheidsweg 3' voor aanvullende informatie. Een verslag van dit gesprek is bijgevoegd. Kan de wethouder aangeven of de in het verslag genoemde opmerkingen correct zijn?
2. Er zijn door zowel Buurtcomité Nova als door de omwonenden twee andere locaties aangedragen als mogelijke plek voor het bouwproject: de locatie waarop nu de sterrenwacht in het Groenendaalse bos is gevestigd (KIMT) en de locatie Accent/Privilege. Kan de wethouder aangeven of deze locaties geschikt zijn voor deze doelgroep en zo nee, waarom niet?
3. Wat waren de toegestane bouwhoogte en bouwvolume op perceel 10046 (waarop nu het monteurshuisje staat) en perceel 10115 (waarop het nieuw te bouwen complex gedeeltelijk is gepland) in 2008/2009 toen de omwonenden hun appartement in gebouw Heide kochten? Zijn daarin daarna wijzigingen opgetreden? Zo ja welke en waarom?

ANTWOORD

datum:

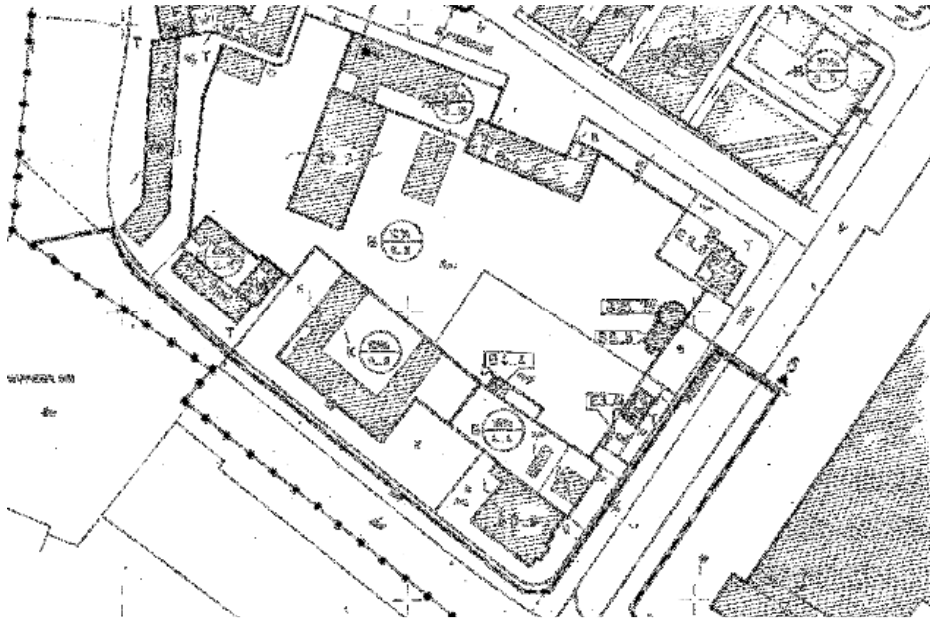
portefeuillehouder: Remco Ates

antwoord:

1. De inhoud van het verslag is voor rekening van de gespreksdeelnemers. Naar aanleiding van de gestelde vraag zijn er wat het college betreft toch drie opmerkingen te maken. De opmerking dat er vooralsnog geen lift wordt geplaatst, wordt in de vergunningaanvraag bevestigd. De opmerking over het beperken van de footprint is juist en is gemaakt met het oog op een verantwoorde ruimtelijke inpassing van de beoogde bebouwing. De opmerking over de planschade klopt gedeeltelijk. Met Pré Wonen is overeengekomen dat een bedrag van € 24.300 voor rekening komt van Pré Wonen. Als dit bedrag wordt overschreden, dan treden partijen met elkaar in overleg om tot een voor beide partijen passende oplossing te komen. Overigens is bij navraag is gebleken dat Pré Wonen haar opmerking ook in deze zin heeft aangepast.
2. De locatie van de tuinen in het Groenendaalse Bos ligt buiten het bestaand stedelijk gebied en is niet direct ontsloten vanaf de openbare weg. De locatie is in gebruik als volkstuinen. Het realiseren van woonbebouwing op deze plek is in strijd is met het gemeentelijk beleid ten aanzien van de landgoederen en groene gebieden, en is daarmee niet in beeld. Overigens is de verwachting dat de provincie, die voor een woningbouwplan op deze locatie medewerking dient te verlenen, dezelfde mening is toegedaan.

Op de locatie Accent/Privilege is al ingegaan in het collegebesluit van 24 maart j.l. over de ontwerp-omgevingsvergunning. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

3. In 2008/2009 gold voor de genoemde percelen het bestemmingsplan "Haven". Voor het perceel van de monteurswoning gold de woonbestemming, met bijbehorende tuin- en erfbestemming. Voor de woning is een bouwvlak opgenomen met een goothoogte van 5 meter en een bouwhoogte van 8 meter. Voor de erfbebouwing gold een goot- en bouwhoogte van 3, respectievelijk 4 meter. Op het aangrenzende perceel lag de bedrijfsbestemming met een goot- en bouwhoogte van 5 meter en een bebouwingspercentage 10 % voor op te richten bijgebouwen, zoals opslagruimten, etc.



Plankaart bestemmingsplan "Haven"

Op 5 april 2005 is ten behoeve van het bouwplan "Watertoren" een vrijstelling als bedoeld in (toenmalig) artikel 19, lid WRO verleend. Deze vrijstelling stond in afwijking van het bestemmingsplan "Haven" tevens toe dat ter plaatse van het perceel van de monteurswoning op een uitgebreid bouwvlak in de richting van het woongebouw van bezwaarden een gebouw mocht worden gebouwd voor wonen, kantoren of maatschappelijke voorzieningen. Dit met een goothoogte van 5 meter en een bouwhoogte van 8 meter. Binnen de aangrenzende bestemming "Tuin" is geen erfbebouwing meer toegestaan. Op het aangrenzende perceel lagen de bestemmingen "Verkeer en verblijf" en "Groen". Ook hierop zijn geen gebouwen toegestaan.



Plankaart vrijstelling artikel 19, lid 1 Plan Watertoren

Op het planregime van de vrijstelling voor het plan Watertoren met de daarbij behorende goot- en bouwhoogten zijn sindsdien geen wijzigingen opgetreden. In 2013 is het bestemmingsplan “Haven” vervangen door het bestemmingsplan “Woonwijken noordoost”. In dit bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden overgenomen, zij het met aangepaste benamingen en aanduidingen, zoals die voor de huidige bestemmingsplannen zijn voorgeschreven.



Plankaart bestemmingsplan "Woonwijken noordoost"