

## **SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE**

**Nb: vragen en antwoorden worden verzonden aan College, MT en alle raadsleden.**

**Pag 1**

### **INDIENING**

**Vragensteller:** Ida Sabelis, Co Leuven, GroenLinks

**Onderwerp: Decentralisatie Jeugdzorg**

Wijze van beantwoording:

0 mondeling

V schriftelijk

#### **Situatie:**

Het Kabinet is voornemens om vanaf 2015 de zorg voor de jeugd helemaal onder te brengen bij gemeenten. De nieuwe wet op de Jeugdzorg moet 1 januari 2015 in werking treden, hetgeen een ingrijpende en veelomvattende transitie betekent die tevens gepaard moet gaan met enerzijds een inhoudelijke vernieuwing en anderzijds een bezuiniging van 15%. De gemeente krijgt een centrale rol in de realisatie van een samenhangend jeugdbeleid.

#### **Vraag 1:**

Hoe denkt het College de nieuwe rol als regisseur in het jeugdbeleid in te vullen?

#### **Antwoord:**

Hiervoor verwijzen we naar de "Startnota en plan van aanpak decentralisatie Jeugdzorg" (collegebesluit mei 2012, kenmerk 575212) en naar de notitie "Aanpak implementatie decentralisaties" (collegebesluit maart 2013, kenmerk 600163). Beide notities betroffen besluiten die als C-stuk aan de Commissie Samenleving zijn aangeboden.

#### **Vraag 2:**

Heeft het College al in beeld wat de impact is van deze transitie voor de bestaande doelgroepen binnen de jeugdzorg? Kunt u concreet noemen wat de consequenties zullen zijn voor deze doelgroepen? Indien de consequenties nog niet in beeld zijn, wanneer kunnen we die dan verwachten?

#### **Antwoord:**

In de huidige wetgeving is voor de vrijwillige jeugdzorg een recht op zorg opgenomen. Uitgangspunt in de voorgenomen nieuwe Wet zorg voor Jeugd is het introduceren van een algemene zorgplicht om jeugdigen en hun opvoeders opvoed- en opgroei-ondersteuning te bieden. Met andere woorden, het "recht op zorg" van kinderen en hun ouders wordt in het nieuwe stelsel een "zorgplicht door gemeenten".

De gevraagde concrete consequenties zijn op dit moment nog niet te geven. Dit zal in de loop van het traject tot implementatie duidelijk worden.

### **Vraag 3:**

Kan het College aangeven welke doelgroepen onder de nieuwe Jeugdwet gaan vallen, om hoeveel mensen het gaat (uitgesplitst naar doelgroep), welke voorzieningen daarvoor zijn en welke budgetten daaraan gekoppeld zijn?

### **Antwoord:**

#### ❖ Doelgroepen

Doelgroepen i.c. zijn jongeren met een indicatie/verwijzing voor:

- a. provinciale jeugdhulpverlening;
- b. geestelijke gezondheidszorg voor jeugd (jeugd-GGZ)
- c. zorg voor jeugd met een licht verstandelijke beperking (jeugd LVB)
- d. jeugdbescherming
- e. jeugdreclassering
- f. gesloten jeugdzorg (Jeugdzorg Plus)

Door de decentralisatie worden gemeenten verantwoordelijk voor het gehele jeugdbeleid en jeugdzorgstelsel, inclusief het AMK en de Kindertelefoon. Tevens betekent de decentralisatie dat de wettelijke taken van het Bureau Jeugdzorg op het gebied van de (indicatiestelling van) jeugdzorg komen te vervallen.

#### ❖ Aantallen

	<b>Aantal Heemstedse jongeren per soort zorg , 2011</b>
Provinciale jeugdhulpverlening	51
Jeugd-GGZ	85
Jeugd-LVB	30
Jeugdbescherming	19
Jeugdreclassering	12
Gesloten jeugdzorg	onbekend
<b>Totaal</b>	<b>197</b>

#### ❖ Voorzieningen

Voor wat betreft het (omvangrijke) aanbod aan voorzieningen verwijzen we naar pagina 14 van de "Startnotitie en plan van aanpak decentralisatie Jeugdzorg". Het aanbod treft u tevens aan op pagina 9 van de notitie "Aanpak implementatie decentralisaties".

Voor wat betreft het omvangrijke aantal instellingen dat de voorzieningen (in Noord-Holland) aanbiedt verwijzen we naar Bijlage 1 van de "Startnotitie en plan van aanpak decentralisatie Jeugdzorg".

#### ❖ Budgetten

Als voorbereiding- en invoeringskosten voor de decentralisatie van de Jeugdzorg is in 2012 een bedrag van € 19.800 verstrekt. In de eerste helft van 2013 wordt een bedrag van € 29.900 verstrekt. In mei 2013 wordt bekend welk bedrag aanvullend in de tweede helft van 2013 wordt verstrekt.

Het budget voor de uitvoeringskosten is nog niet bekend. In de bestuurlijke afspraken is de procesafspraken gemaakt dat de werkelijk vrijvallende uitvoeringskosten in de jeugdzorg zullen worden berekend. Dit bedrag zal aan gemeenten structureel beschikbaar worden gesteld. Daarnaast is sprake van een verhoging van het landelijk budget van 55 miljoen euro voor de uitvoering van Begeleiding én Jeugdzorg.

Het nieuwe stelsel maakt een einde aan de huidige situatie van verschillende financieringssystemen binnen de jeugdzorg: er komt één financieringssysteem voor alle vormen van jeugdzorg. De hoogte van het gemeentelijk budget voor de daadwerkelijke ondersteuning is nog niet bekend (meicirculaire van 2013). Wel is bekend dat het totaalbedrag voor de zorg voor jeugd in Nederland circa € 3 miljard bedraagt (peiljaar 2011). Vanaf 2012 bezuinigt het kabinet echter al op de Jeugdzorg. Hierdoor is nog niet exact duidelijk hoe groot het effect van de bezuinigingen is op de hoogte van het over te hevelen macrobudget. Aan de decentralisatie is door het Kabinet Rutte 2 een bezuiniging van 15% verbonden.

Door het Rijk is aangegeven dat in de meicirculaire 2013 helderheid wordt gegeven over de verdeling van het macrobudget voor de nieuwe taak per gemeente per 2015.

#### **Vraag 4**

Kan het College aangeven of en zo ja, op welke manier aan de gerechtvaardigde zorgen van betrokkenen tegemoet gekomen kan worden?

#### **Antwoord**

Voor zover we overleg hebben/samenwerken met instellingen i.c. is de mening in het algemeen dat de decentralisatie naar gemeenten weliswaar complex en veelomvattend is, maar een duidelijke meerwaarde heeft; in het algemeen wordt de implementatie van de nieuwe taken met vertrouwen tegemoet gezien. Dit laat onverlet dat (ook) voor instellingen op dit moment nog niet duidelijk is welke gevolgen de decentralisatie concreet heeft voor de afname van het aanbod van een instelling (en welke frictiekosten – m.n. op het vlak van personeel en accommodaties - mogelijk gemeoid zijn met de decentralisatie). We merken in dit kader op dat de Vng momenteel over de mogelijke frictiekosten overleg voert met het Rijk en het IPO. Hierbij is het uitgangspunt dat gemeenten in juridische zin niet aansprakelijk zijn voor eventuele frictiekosten. Aangegeven is dat over dit onderwerp eind maart 2013 meer helderheid is.

Indien en voor zover bij (huidige) cliënten sprake is van onzekerheid over het toekomstige aanbod, wordt de informatievoorziening ter hand genomen door betrokken instellingen.

### **Vraag 5**

Kan het College aangeven of er al contacten zijn over de transitie met organisaties en instanties in Heemstede of daarbuiten die zich zorg en welzijn van de jeugd tot doel gesteld hebben? En zo ja, wat is daarvan de strekking?

### **Antwoord**

Ja, er zijn reeds geruime tijd intensieve contacten. Deze waren/zijn gericht op kennismaken (werkbezoeken en conferenties op regionaal niveau) en inzicht in het aanbod en het aantal cliënten. Tevens is sprake van overleg in het Regionaal Platform Zuid-Kennemerland en is op projectbasis – gericht op de doorontwikkeling van de regionale CJG's - sprake van (intensieve) samenwerking met onder andere Bureau Jeugdzorg, JeugdRiagg en OCK het Spalier.

### **Vraag 6**

Kan het College aangeven of er contacten zijn met andere gemeenten in de regio Zuid-Kennemerland of bovenregionaal over samenwerking en taakverdeling in het kader van de aanstaande transitie? En indien zo, wat zijn daarvan de status en voorlopige resultaten?

### **Antwoord**

Ja, er is sprake van contacten met andere gemeenten. Zo is bij de voorbereiding op de jeugdzorg in 2012 intensief samengewerkt met de regiogemeenten van Zuid-Kennemerland (kennismaken instellingen, verzorgen conferenties, in beeld brengen aanbod en cliënten). Met de gemeenten Bloemendaal en Haarlemmerliede & Spaarnwoude in 2012 sprake geweest van een intensievere samenwerking: beide gemeenten hebben het projectleiderschap voor de decentralisatie van de jeugdzorg neergelegd bij de afdeling Welzijnzaken van de gemeente Heemstede.

Recent is, na afstemming in het portefeuillehouderoverleg Jeugd, Wmo, etc., de afspraak gemaakt om in het kader van de implementatie van de decentralisatie Jeugdzorg ambtelijk als volgt verkenningen uit te voeren op de schaal van de KAM-regio (Kennemerland, Amstelland/Meerlanden). Er vindt *per onderdeel* van de decentralisaties vindt ambtelijk een inhoudelijke verkenning plaats van de huidige doelgroepen/voorzieningen. Aan de hand van de resultaten (verzamelde gegevens en analyse) daarvan kan worden bezien op welke schaal (lokaal, bovenlokaal, regionaal, bovenregionaal, c.q. met welke gemeenten) en op welke wijze de toegang tot en het aanbod van voorzieningen kan worden uitgewerkt/geregeld. Inhoud gaat op deze wijze vóór de structuur. Voor de inhoudelijke verkenning van de verschillende onderdelen zijn ambtelijk werkgroepen (via taakverdeling bestaande uit 2 a 3 personen) samengesteld. Voor de volledigheid wordt nog opgemerkt dat met deze werkwijze wordt aangesloten bij het gestelde in genoemde notitie "Aanpak implementatie decentralisaties"

### **Vraag 7**

Ziet het College in deze een specifieke rol weggelegd voor het Centrum voor Jeugd en Gezin?

### **Antwoord:**

Ja, wij zien voor het CJG een belangrijke rol weggelegd in deze transformatie van de jeugdzorg, niet alleen als toegang, maar ook als aanbieder van ondersteuning.

Gelet op deze belangrijke rol is in regionaal verband (Zuid-Kennemerland) in 2012 intensief gewerkt aan de doorontwikkeling van de CJG's (via de aanstelling van generalistische CJG-coaches en een uitgebreid scholingsprogramma (Eigen-Kracht conferenties, Wrap-aroundcare methodiek, outreachend en oplossingsgericht werken, rol bij bemoeizorg, etc.). Dit scholings- en ontwikkelingsprogramma ("Zuid-Kennemerland Stelselproof") wordt in 2013 gecontinueerd. Voor de volledigheid wordt nog opgemerkt dat in dit kader ook afspraken zijn gemaakt met verschillende betrokken instellingen (zoals Kontext, GGD, Streetcornerwork, Brijder Stichting, JeugdRiagg, Jeugdgezondheidszorg Kennemerland, MEE, Bureau Jeugdzorg) in de vorm van "kennisdelen met gesloten beurs" (expertise-uitwisseling tussen instellingen onderling (inclusief CJG's) in de vorm van trainingen).

### **Vraag 8**

Hoe en wanneer denkt het College de Raad te informeren over haar beleidsvoornemens omtrent de transitie jeugdzorg?

### **Antwoord:**

In de notitie "Aanpak implementatie decentralisaties" is aangegeven dat binnen 2 maanden na vaststelling van de notitie een tijdpad wordt neergelegd voor de nadere invulling van de implementatie. Daarbij zal tevens worden aangegeven wanneer/waarover besluitvorming van de Raad dient plaats te vinden, c.q. wanneer/waarover de Raad zal worden geïnformeerd.