

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

*Nb: vragen en antwoorden worden verzonden aan College, MT en alle raadsleden.*

Pag 1

### INDIENING



Steller vragen: VVD FRACTIE, Cees Leenders

Datum: 21 november 2012

Onderwerp: **Artikel HD 21 november 2012**

Wijze van beantwoording:

schriftelijk

**SPOED! Uiterlijke beantwoording: 23 november 2012 – voor het weekend!**

#### Aanleiding:

Krantenartikel in het Haarlems Dagblad d.d. 21 november 2012

“Wethouder Botter voelt zich soms slager”, in sectie Haarlem en Omgeving, blz. 4.

Met grote verbazing namen wij kennis van de inhoud van dit artikel. Over een aantal uitspraken van de wethouder, die zijn weergegeven in dit artikel van de Th. Klein heeft de VVD vragen en opmerkingen, die de VVD met spoed beantwoord en/of opgehelderd wil zien.

#### Vragen/Opmerkingen:

1. Kan de wethouder bevestigen dat de uitspraken, zoals verwoord in dit artikel, inderdaad in strekking door hem zijn gedaan?
2. Is dit interview met de overige leden van het College vooraf inhoudelijk afgestemd?
3. De VVD is van mening dat dit soort interviews in de toekomst niet meer zonder capabele advisering mogen plaatsvinden. Vraag: Hoe denkt het College dit soort escapades in de toekomst te voorkomen?
4. De VVD verwacht een publiekelijke rectificatie van de uitspraken van de wethouder over de discussie in de Raad aangaande de OZB. Dit valt niet alleen buiten zijn competentie, maar getuigt tevens van minachting van de Raad. Hoe denkt het College en de wethouder dit verder te behandelen?
5. De VVD verwacht van het College, dat het zich eensgezind en positief opstelt achter een door de voltallige Raad aangenomen begroting. Hoe denkt het College de negatieve impact van deze publicatie te repareren?
6. De opmerking over een paar procent extra woonbelasting per jaar, die de bezuinigingen overbodig hadden kunnen maken is een pertinente onwaarheid. Deelt het College deze mening? En ook hier verwacht de VVD mede namens het College een publiekelijke rectificatie. Hoe denkt het College dit af te handelen?
7. De vermelde uitspraken en standpunten over mogelijke verregaande samenwerking met Bloemendaal vallen naar de mening van de VVD buiten de competentie van deze wethouder. Wordt dit door het College bevestigd? Ook hier is een publiekelijke rectificatie op zijn plaats, Indien de Raad of het College dit wensen, dan dient dit onderwerp niet in de krant maar in de Raad door het daarvoor verantwoordelijke Collegelid of door de Raad zelf aan de orde te worden gesteld. Wordt deze mening door het College onderschreven?

8. De toevoeging in deze alinea over het vermelden, dat het hier gaat om een persoonlijk standpunt raakt naar de mening van de VVD kant nog wal. Naar de mening van de VVD kan een wethouder als wethouder geen persoonlijke standpunten verkondigen, immers zijn uitspraken in dit artikel zijn allemaal politiek getint. Onderschrijft het College deze mening?
9. Wat is de bestuurlijke, organisatorische impact van dit soort uitspraken en hoe worden deze uitspraken zowel bestuurlijk intern als naar omliggende gemeenten gecorrigeerd?