

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Nb: vragen en antwoorden worden verzonden aan College, MT en alle raadsleden.

Pag 1 INDIENING



Steller vragen: VVD FRACTIE, Cees Leenders

Datum: 21 november 2012

Onderwerp: Artikel HD 21 november 2012

Wijze van beantwoording:
X schriftelijk

SPOED! Uiterlijke beantwoording: 23 november 2012 – voor het weekend!

Aanleiding:

Krantenartikel in het Haarlems Dagblad d.d. 21 november 2012

“Wethouder Botter voelt zich soms slager”, in sectie Haarlem en Omgeving, blz. 4.

Met grote verbazing namen wij kennis van de inhoud van dit artikel. Over een aantal uitspraken van de wethouder, die zijn weergegeven in dit artikel van de Th. Klein heeft de VVD vragen en opmerkingen, die de VVD met spoed beantwoord en/of opgehelderd wil zien.

Vragen/Opmerkingen:

1. Kan de wethouder bevestigen dat de uitspraken, zoals verwoord in dit artikel, inderdaad in strekking door hem zijn gedaan?
2. Is dit interview met de overige leden van het College vooraf inhoudelijk afgestemd?
3. De VVD is van mening dat dit soort interviews in de toekomst niet meer zonder capabele advisering mogen plaatsvinden. Vraag: Hoe denkt het College dit soort escapades in de toekomst te voorkomen?
4. De VVD verwacht een publiekelijke rectificatie van de uitspraken van de wethouder over de discussie in de Raad aangaande de OZB. Dit valt niet alleen buiten zijn competentie, maar getuigt tevens van minachting van de Raad. Hoe denkt het College en de wethouder dit verder te behandelen?
5. De VVD verwacht van het College, dat het zich eensgezind en positief opstelt achter een door de voltallige Raad aangenomen begroting. Hoe denkt het College de negatieve impact van deze publicatie te repareren?
6. De opmerking over een paar procent extra woonbelasting per jaar, die de bezuinigingen overbodig hadden kunnen maken is een pertinente onwaarheid. Deelt het College deze mening? En ook hier verwacht de VVD mede namens het College een publiekelijke rectificatie. Hoe denkt het College dit af te handelen?
7. De vermelde uitspraken en standpunten over mogelijke verregaande samenwerking met Bloemendaal vallen naar de mening van de VVD buiten de competentie van deze wethouder. Wordt dit door het College bevestigd? Ook hier is een publiekelijke rectificatie op zijn plaats, Indien de Raad of het College dit wensen, dan dient dit onderwerp niet in de krant maar in de Raad door het daarvoor verantwoordelijke Collegelid of door de Raad zelf aan de orde te worden gesteld. Wordt deze mening door het College onderschreven?

8. De toevoeging in deze alinea over het vermelden, dat het hier gaat om een persoonlijk standpunt raakt naar de mening van de VVD kant nog wal. Naar de mening van de VVD kan een wethouder als wethouder geen persoonlijke standpunten verkondigen, immers zijn uitspraken in dit artikel zijn allemaal politiek getint. Onderschrijft het College deze mening?
9. Wat is de bestuurlijke, organisatorische impact van dit soort uitspraken en hoe worden deze uitspraken zowel bestuurlijk intern als naar omliggende gemeenten gecorrigeerd?

Beantwoording vragen VVD

1. Ja

2. Nee

3. De huidige gedragslijn is dat bij interviews met een politieke inhoud vooraf advies wordt gevraagd aan de afdeling Communicatie. Zo nodig is een communicatieadviseur bij het interview aanwezig. Dit interview is vooraf niet als dusdanig aangekondigd. Afgesproken is om deze gedragslijn aan te vullen met de afspraak dat politiek gevoelige interviews voortaan vooraf worden gemeld en afgestemd in het college van b&w.

4. De wethouder onderkent het belang dat het college met één mond spreekt en betreurt zijn uitspraken. Het college zal dit belang verwoorden in onderstaande reactie aan het Haarlems Dagblad.

5. In de genoemde reactie verklaart het college dat het unaniem positief is over de door de voltallige raad aangenomen begroting en veel waardering heeft voor de wijze waarop dit tot stand is gekomen.

6. Het college deelt uw opvatting. De passage in het artikel wekt een suggestie die niet juist is en doet geen recht aan alle andere ingrijpende maatregelen die zijn getroffen om de nodige bezuinigingen te realiseren. Ook dit aspect is in de reactie opgenomen.

7. Intergemeentelijke samenwerking valt binnen de portefeuille van de burgemeester. Het debat over deze kwestie hoort thuis in de raad en het college en daar ligt ook het initiatief.

8. Het college onderschrijft uw mening zoals mag blijken uit het antwoord op vraag 4.

9. Zowel intern als extern zijn er vragen gesteld. Wij zullen aan de hand van een reactie aan het Haarlems Dagblad onze opvatting kenbaar maken. De burgemeester heeft inmiddels contact gehad met haar ambtsgenoten van de in het interview genoemde gemeenten Haarlem en Bloemendaal.

Reactie aan het Haarlems Dagblad

In het HD van woensdag 21 november 2012 is een interview geplaatst met wethouder Botter waarin hij kenbaar maakt dat hij liever minder had bezuinigd en de OZB hoger had mogen uitvallen. De daarbij geplaatste zin: "Een paar procent extra woonbelasting per jaar, ruim een tientje per eigenaar, had de bezuinigingen vrijwel overbodig gemaakt" geeft een onjuiste voorstelling van zaken. Heemstede zag zich gesteld voor een extra bezuiniging van € 1,8 miljoen. Slechts door ingrijpende bezuinigingen op zowel de bedrijfsvoering, de investeringen en de voorzieningen en een geringe verhoging van de OZB is de begroting sluitend gekregen. Een tientje per eigenaar levert slechts € 150.000 op.

Het college is unaniem positief over de door de voltallige raad aangenomen begroting en heeft veel waardering voor de wijze waarop dit tot stand is gekomen.

Daarnaast heeft wethouder Botter zijn persoonlijke opvatting kenbaar gemaakt over toekomstige samenwerking in de regio en een eventuele fusie. Het college heeft in elk geval over een fusie geen standpunt ingenomen.

Het college onderkent het belang om altijd met één mond te spreken, zodat duidelijk is waar de gemeente voor staat. Het is jammer als het interview in deze voor verwarring heeft gezorgd.

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Heemstede