

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE:**Pag 1
INDIENING**

Steller vragen: D66 – Klaasen

Datum: 10 mei 2016

Onderwerp: Mandpadslaangebied – onderhandelingsresultateen
Wijze van beantwoording: schriftelijk of mondeling: wat haalbaar / meest praktisch is
Uiterlijke beantwoording: ten behoeve van aanstaande commissie ruimte

TOELICHTING

D66 heeft veel vragen over het onderhandelingsresultaat met als uitkomst dat 20 kavels nodig zouden zijn om het Manpadslaan groen in te richten. Ten behoeve van een vlotte behandeling van de eerste termijn in de commissie, stellen we het grootste deel van onze vragen vooraf schriftelijk.

VRAAG

1. Zijn de onderhandelingen tussen de gemeente en de projectontwikkelaars nu afgerond?
(zo nee: waarover moet dan nog onderhandeld worden?)
2. Wat was de inzet van de wethouder voor zijn gesprek met de volkstuinvereniging?
3. De gemiddelde prijs van een hectare akkerbouwland in Nederland is over de afgelopen drie jaar (peil 2014): 54.831 euro. De gemiddelde prijs van een hectare grasland is over de afgelopen drie jaar: 48.733 euro.
Uit het rapport van Oranjewoud blijkt dat *het goedkoopste perceel per hectare* (het grote weiland aan de noordkant) op 160.527 euro getaxeerd wordt (perceel B 8739, 4½ ha, 719.000 euro). Dat is drie maal zo duur als de gemiddelde prijs in Nederland.
Hoe verklaart het college dit verschil?
4. In het rapport Schrieken (p.4) staat dat voor een deel van de percelen een nabetalingsregeling geldt, danwel ontbinding, indien deze percelen uiterlijk 15 januari 2016 wel of niet als bouwterrein zijn te kwalificeren. "Dit kan leiden tot een aanzienlijk meerwaarde, en de koop kan worden ontbonden".
– Is bekend welke de consequenties zijn (geweest) van het verstrijken van deze termijn?
– Is het mogelijk dat eventuele nabetalingen nu verdisconteerd zijn in de onderhandelingen met als uitkomst 20 kavels?
5. Heeft het college nog een andere / actuelere taxatie van de gronden laten maken?
6. Kan het college een rekenkundige onderbouwing geven van het aantal van 20 kavels die nodig lijken te zijn?
7. Er wordt steeds gesproken over 20 kavels, maar mag er op 1 kavel méér dan 1 woning gebouwd worden?
8. Zijn er afspraken gemaakt over maximale bouwhoogtes of bouwlagen?
9. Kan het college nader toelichting waarom Herenweg 29 en Manpadslaan 4A geen onderdeel van het project uitmaken, terwijl dat naar eigen zeggen "tot duidelijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit kan leiden"?

10. Er staat tegenstrijdige informatie in de stukken over de inrichtingskosten. Eerst zeggen projectontwikkelaars dat het 3 tot 5 ton méér kost (brief Meuwse 1 maart), later wordt er gezegd dat het 3 maal hoger is dan door Schrieken berekend (brief Meuwse 11 maart), en vervolgens staat er dat overschrijdingen niet aan de orde zijn. Hoe zit het nu?
11. Het college spreekt over een “momentum”, en vreest dat er een risico is dat dit gemist wordt. Kan uitgelegd worden wat dit risico is, en wie dit risico loopt?
12. Kan toegelicht worden waarom een nieuw kruispunt “niet bij de functie van de Herenweg past”?
13. Kan toegelicht waarom er voor het Manpadslaangebied een structuurvisie nodig is? Hoe verhoudt zich die dan tot bestaande (provinciale) structuurvisies?

Pagina 2

ANTWOORD

[vraag en antwoord in 1 document houden!!]

datum:

portefeuillehouder:

antwoord:

evt bijlagen: [titels/omschrijvingen]