

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Nb: vragen en antwoorden worden verzonden aan College, MT en alle raadsleden.

INDIENING

Steller vragen: H.J.M. van Zon, D66

Datum: 11 september 2014 (voorheen vraag bij C-stuk commissie Middelen september 2014)

Onderwerp: **Jaarverslag 2013 GBKZ**

Wijze van beantwoording: schriftelijk

Graag beantwoorden vóór: zo spoedig mogelijk, graag uiterlijk 24 september 2014

VRAAG

In haar jaarverslag noemt de GBKZ (i.c. de gemeente Bloemendaal) het inschakelen door belastingplichtigen van een 'no cure no pay' bureau "een kwalijke ontwikkeling". Deze bureaus verzorgen het hoger beroep tegen het afwijzen van bezwaren van een belastingplichtige tegen een OZB-aanslag door een gemeente. Als de rechter bepaald dat zo'n hoger beroep terecht was, maakt het 'no cure no pay' bureau gebruik van het recht op vergoeding van de proceskosten. De 'no cure no pay' bureaus zijn succesvol als vaak hoger beroep wordt gehonoreerd, dus als de kwaliteit van de gemeentelijke beslissingen onder de maat is.

- Is de wethouder bereid bij eerstkomende gelegenheid te informeren bij de gemeente Bloemendaal waarom zij de activiteiten van de 'no cure no pay' bureaus kwalificeert als "een kwalijke ontwikkeling"?
- En wil de wethouder de reactie van de gemeente Bloemendaal doorsturen aan de gemeenteraad van Heemstede?

ANTWOORD

datum: 16 september 2014

portefeuillehouder: Pieter van de Stadt

Met de term 'kwalijke ontwikkeling' wordt met name bedoeld op financiële excessen in de WOZ bezwaarafhandeling. Het gaat dan met name om de onevenredige verhouding tussen de hoogte van de uit te keren proceskosten aan deze bureaus bij een correctie van de WOZ waarde, ten opzichte van het relatief geringe financiële belang (verlaging van de aanslag OZB) voor de burger. Vervolgens gaat het in de beroepsfase vaak niet meer over de juistheid van de WOZ waarde, maar over het aanvechten van de hoogte van de te vergoeden proceskosten door deze bureaus. Deze ontwikkeling werkt een enorme jurisdisering en verhoging van de werklast in de hand, met uiteindelijk hoge maatschappelijke kosten bij gemeenten en justitie.

Dit is niet een specifiek probleem bij GBKZ, maar speelt landelijk. Daarom heeft dit ook aandacht bij zowel de VNG als de Waarderingskamer als een niet wenselijke ontwikkeling. Zie bijvoorbeeld onderstaand artikel van de VNG waarin al in 2013 reparatiewetgeving wordt voorgesteld:

<https://www.vng.nl/onderwerpenindex/belastingen/wet-woz/nieuws/vng-pleit-bij-tweede-kamer-voor-aangepaste-proceskostenregeling-wet-woz-voor-1-januari-2014>

Omdat vanaf 2014 het aantal WOZ bezwaren inmiddels flink is afgenomen is ook het aandeel van de no cure no pay bureaus hierin sterk gedaald. Ook is er bij GBKZ steeds meer aandacht voor een meer informele wijze van indienen en afhandelen van WOZ bezwaren om met name de juridisering van dit proces verder terug te dringen. Er wordt in de communicatie naar de burgers dan ook geadviseerd rechtstreeks met GBKZ contact op te nemen om uitleg te krijgen over hun WOZ waarde. Als dit leidt tot een waarde correctie wordt dit direct ambtshalve afgehandeld zonder dat een bezwaarschrift hoeft te worden ingediend.