

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE:**Pagina 1
INDIENING**

Steller vragen: D66 Y. Schul en B. Klaasen

Datum: 25 april 2014

Onderwerp: Kerngroep/begeleidingsgroep Manpadslaan

Wijze van beantwoording:

mondeling

schriftelijk

uiterlijke beantwoording: liefst voor de komende Commissie Ruimte-vergadering van 15 mei

Aanleiding

Rond de planvorming voor de toekomst van het Manpadslaangebied functioneert een door het College ingestelde *'begeleidingsgroep Manpadslaangebied'*. Tijdens een bijeenkomst van deze groep op 16 april 2014 is een van de leden door de andere leden uit de groep 'gestemd' en de toegang tot de vergadering ontzegd. Daarnaast is tijdens deze vergadering een plan voor de inrichting van het gebied gepresenteerd dat veel verder gaat dan de door de Raad geformuleerde uitgangspunten.

VRAGEN

1. Tegen de wens van de Commissie Ruimte in wil de kerngroep/begeleidingsgroep Manpadslaan zoveel mogelijk in beslotenheid vergaderen. Hoe beoordeelt het College dit, met het oog op de gewenste transparantie?
2. Waarom heeft het College destijds besloten ook direct belanghebbende projectontwikkelaars aan de kerngroep/begeleidingsgroep Manpadslaangebied te laten deelnemen? Vindt het College de aanwezigheid van deze projectontwikkelaars een gewenste situatie? Immers, met dezelfde projectontwikkelaars zal door de gemeente onderhandeld moeten worden over de omvang van een overeenkomst?
3. Eén van de projectontwikkelaars heeft tevens zitting in het bestuur van de CDA-afdeling Heemstede. Het is niet ondenkbaar dat de standpunten van het CDA over het Manpadslaangebied beïnvloed worden door dit belanghebbende bestuurslid. Hoe kijkt het College aan tegen deze mogelijke belangenverstremming?
4. Zoals we gelezen hebben, is dhr. Van Willenswaard uit de kerngroep/begeleidingsgroep gezet. De reden daarvoor is niet duidelijk, noch de rechtmatigheid ervan. Kan het College aangeven op welke gronden het mogelijk zou zijn om iemand uit de betreffende groep te zetten en of dit nu het geval is? Heeft het College een oordeel over de procedure die gevolgd is om hem uit de groep te zetten: is die correct; mag de groep bepalen dat een lid niet meer welkom is en zelfs direct de zaal moet verlaten? Heeft de voorzitter van de kerngroep/begeleidingsgroep dit gemeld aan het College?
5. In diverse stukken staat dat de kerngroep/begeleidingsgroep alleen adviezen geeft; de Raad besluit. Tegelijkertijd blijkt uit zowel de brief van dhr. Van Willenswaard als uit de verslagen van de kerngroep/begeleidingsgroep dat deze groep hecht aan unaniem genomen besluiten en daarmee niet aan 'dissidenten'. Is aan de kerngroep/begeleidingsgroep gevraagd om alleen unaniem genomen besluiten/adviezen aan de Raad te verstrekken of heeft de groep dit zelf bedacht? Is er een protocol ten aanzien van de besluitvorming? Hoe kijkt het College aan tegen een diversiteit aan meningen in de kerngroep/begeleidingsgroep?

6. Tijdens de laatste vergadering van de kerngroep Manpadslaan op 16 april jl. heeft een door de kerngroep/begeleidingsgroep ingehuurde landschapsarchitect een plan gepresenteerd voor het Manpadslaangebied. Hierbij is een aantal van 70 woningen genoemd, veel meer dan het eerder genoemde aantal van 12. Valt de opdracht om een landschapsarchitect in te huren, een advies over het hele gebied te geven inclusief het aantal te bouwen woningen, binnen de kaders die de Raad gesteld heeft? Welke vraag is er precies aan de landschapsarchitect gesteld? Hoe is bepaald welke landschapsarchitect zou worden ingehuurd? Welke randvoorwaarden zijn geformuleerd? Wanneer wordt het advies gedeeld met de Raad?
7. Gezien bovenstaande problemen (verstrengelde belangen, wegsturen van een lid met afwijkende mening, onduidelijkheid over de gewenste unanimiteit van besluiten/adviezen, onduidelijkheid over de bevoegdheden), hoe waardeert het College nu de bijdrage van deze groep? Hoe zinvol en betrouwbaar wordt de kerngroep/begeleidingsgroep nog gezien als blijk van burgerparticipatie in dit complexe proces?

Pagina 2

ANTWOORD

[vraag en antwoord in 1 document houden!!]

datum:

portefeuillehouder:

antwoord:

evt bijlagen: [titels/omschrijvingen]